

УДК 334.012.2

В. М. Володин, Т. В. Володина

ТЕОРИЯ КЛАСТЕРОВ В ЯПОНИИ: ОСМЫСЛЕНИЕ И АДАПТАЦИЯ В РОССИИ

В статье раскрываются подходы территориального размещения промышленности и роли государства, регионов в их реализации. Рассмотрены особенности автомобильной отрасли Японии и возможные аналогии в России. Сформулированы достоинства совместного сотрудничества по организации кластеров.

После 1945 г. Япония пригласила для проектирования выхода из кризисного положения в экономике известного американского экономиста профессора Э. Деминга [1], который положил в основу концепции 14 принципов, вошедших в историю как принципы Деминга. Подходы ученого позволили создать конкурентные зоны, формирующие сотрудничество внутри зон и конкуренцию между ними. Первые взаимодействия способствовали формированию нового мотивированного перехода как к качеству, так и росту продукции, к приоритетам образования и науки в решении стоящих задач. Достижения Японии всем известны, поэтому ограничимся констатацией качественных и количественных показателей в развитии регионов.

Можно заключить, что цель политики развития регионов состоит в адекватном распределении промышленности по территории страны, корректировке разрыва между регионами, активизации экономической деятельности в каждом регионе, повышении уровня жизни и стабилизации населения.

В качестве структур, оказывающих мощное влияние на развитие регионов, можно привести центральное правительство, органы местного самоуправления, а также частные предприятия как субъекты экономической деятельности. Все эти элементы имеют собственные цели, принципы деятельности и методы достижения целей.

В 1945 г. насущная задача состояла в восстановлении разрушенной войной промышленной инфраструктуры (портов, шоссейных и железных дорог и пр.), рационализации и модернизации производства под руководством государства. В тот период не представлялось возможным учесть оптимальное распределение промышленности по территории страны; в первую очередь было осуществлено восстановление четырех крупных довоенных промышленных зон.

После вступления экономики страны в период быстрых темпов роста повысился спрос на новые территории для промышленных нужд, возникла необходимость в оснащении промышленной инфраструктуры в регионах, выходящих за пределы существовавших промышленных зон. Состоялось обсуждение концепции оптимального распределения и рассредоточения предприятий по территории всей страны. Это стало благоприятным обстоятельством для развития регионов. Кроме того, в центральных регионах стали возникать

внешние внеэкономические проблемы, вызванные концентрацией промышленности (оседание почвы вследствие откачивания подземных вод и пр.), что послужило стимулом для рассредоточения предприятий в регионах [2].

Таким образом, в 1960-е гг. в целях обеспечения территориями предприятий стремительно развивающихся тяжелой и химической промышленности было проведено оснащение новых промышленных зон, в первую очередь в прибрежных районах (новые промышленные центры, особые промышленные зоны и пр.) [2]. В данном случае в качестве возможных участков были отобраны неразработанные территории и реализовано рассредоточение промышленности.

Такой план развития по модели рассредоточения в регионах, берущий за основу активное налаживание инфраструктуры, в тот период отвечал настоятельным запросам промышленности.

Увеличение разрыва между регионами положило начало формированию основной политики перераспределения промышленности – политики привлечения на базе экономической целесообразности.

В 1960-е гг. в целях развития регионов проект закона о законодательном управлении дислокацией предприятий, строительстве предприятий в регионах в соответствии с указаниями и пр. был представлен на обсуждение парламента, но не нашел понимания в промышленных кругах и был отвергнут.

Затем в 1976 г. концепция сглаживания разрыва между регионами и привлечения предприятий в регионы с низким уровнем развития получила воплощение в Законе о стимулировании передислокации предприятий. Было проведено зонирование территории страны на районы стимулирования переноса предприятий и районы привлечения, запланирована передислокация предприятий в масштабе всей страны. Основное содержание инноваций составляло применение рыночных механизмов – стимулирование дислокации при помощи льготных мер для размещаемых предприятий, в том числе налаживание новой транспортной сети, предоставление субсидий и пр. [3].

Вследствие нефтяных кризисов 1973 г. японская экономика завершила этап быстрых темпов роста и вступила в период стабильного роста. Кроме того, начался застой в химической и тяжелой промышленности сырьевого типа, лидером японского производства стали энергосберегающие передовые отрасли сборочной индустрии. Промышленность передислоцировалась из прежних прибрежных районов во внутренние регионы.

Задачи развития регионов также изменились: на смену созданию новых промышленных зон пришло улучшение условий жизни в существующих промышленных районах и стимулирование повышения предпринимательской активности [4].

На базе использования существовавших ресурсов, в том числе городских и научно-исследовательских функций, было начато формирование технополисов в целях создания передовой индустрии и модернизации структуры региональной промышленности. В 1983 г. вступил в действие Закон о стимулировании регионального развития и промышленных ресурсах в сфере высоких технологий. На территории страны было определено 26 технополисов, которым предназначалось стать моделью для политики повышения темпов роста региональной промышленности.

Помимо политики рассредоточения промышленности, в первую очередь обрабатывающих отраслей, Министерство торговли и промышленности приступило к новому плану дислокации промышленности, целью которого явилось развитие в регионах передовых отраслей производственного обслуживания, степень концентрации которых в Токио была чрезвычайно высока, в том числе функций центральных офисов, научно-исследовательских разработок и информационных услуг, дизайна, рекламной индустрии. В качестве меры реализации предлагалось налогообложение офисов в центральных районах.

В 1990-е гг. для промышленности настал период, в течение которого проблема места дислокации решалась не определением территории внутри страны, а выбором оптимального региона в международном масштабе. С наступлением 2000-х гг. был упразднен Закон о передислокации предприятий, наступила эпоха признания права предприятий на свободный выбор оптимального места в соответствии с экономической целесообразностью. Это период жесткой конкуренции и выбора региона со стороны предприятий, когда стали необходимы усилия регионов по самообеспечению.

Находящиеся в застое внутренние территории, развитие регионов, опирающееся на размещение предприятий извне, т.е. принцип развития на основе модели внешних ресурсов, требовали пересмотра. Была проведена переоценка экономических ресурсов каждого региона, а усилия были сосредоточены на модели развития на основе внутренних ресурсов, способной обеспечить успешное развитие новых производств.

В 2001 г. было начато формирование структуры кластеров, основой для которых послужил процесс развития в Силиконовой долине в США. Эта модель заключается в создании новой региональной промышленности на основе технологических идей региональных научно-исследовательских центров, а также активизации региона в целом. Кроме того, широкое распространение получило движение по активизации регионов на уровне региональных сообществ. Такое движение уже наблюдалось в 1970-е гг. в форме «Одна деревня – одно изделие», но в современной Японии укореняется концепция «Развитие региона – своими руками». Это означает необходимость собственной промышленной политики регионов, повышение производственной активности на основе рыночных механизмов, законодательного регулирования и нормирования.

Существуют два метода в отношении политики экономического развития регионов: метод привлечения экономической активности частных предприятий в желаемом направлении с использованием принципов рыночной экономики и метод достижения целей промышленной политики вплоть до ограничения свободной экономической деятельности отдельных предприятий. Законодательное регулирование осуществляется в тех случаях, когда проблемы не могут быть решены в рамках рыночных принципов. Это касается экологии, чрезмерной либо недостаточной концентрации предприятий и пр.

Однако в обществе рыночной экономики, как правило, наиболее действенными являются те методы стимулирования активности предприятий в желаемом направлении, которые не противоречат рыночным принципам, а, скорее, используют их. Для достижения таких целей, как активизация региональной экономики, сглаживание разрыва между регионами, осуществляется улучшение условий дислокации, в том числе налаживание инфраструктуры слаборазвитых регионов; нивелируются препятствия путем предоставления субсидий и налоговых средств стимулирования. Таким образом, происходит

интенсификация выбора на уровне рыночных принципов. Такая политика возлагает на правительство значительное финансовое бремя, и встает вопрос о его пределах и приоритетном порядке политики.

В общенациональном масштабе неблагоприятные условия размещения существуют во многих регионах. Для сокращения этого разрыва обычно эффективным является налаживание инфраструктуры на основе крупных государственных инвестиций. Центральное правительство имеет базовый план комплексного развития национальных территорий и определяет приоритетный порядок распределения бюджета на региональное развитие.

Каждый регион должен повысить собственную значимость в рамках комплексного плана развития и приложить усилия к активизации на своих территориях.

В разных странах существуют различные компетенции в реализации государственного бюджета между центральным и региональными правительствами. В случае Японии региональный бюджет восполняется в форме региональных налогов. Существует также много примеров прямых инвестиций правительства в регионы. Расширение полномочий органов местного самоуправления является важной политической задачей последних лет. Тенденции уважения суверенитета регионов и органов местного самоуправления усиливаются во всем мире.

В настоящее время многие государства используют стратегию стимулирования развития регионов путем привлечения иностранного капитала. Прямые инвестиции иностранных предприятий приносят не только капиталы, но и пакет производственных технологий, ноу-хау в сфере менеджмента, каналов сбыта на международном рынке. Они стремительно активизируют региональную экономику, обладают мощностью, способной изменить промышленную структуру. Для развития национального капитала необходимо время, и очевидно, что в случае его неразвитости внедрение внешних капиталов является мощным средством регионального развития. Однако на мировом уровне межрегиональная конкуренция, направленная на привлечение иностранного капитала, становится все более жесткой, и регионы теряют право выбора. Следует приложить усилия для удовлетворения условий дислокации, необходимых соответствующим предприятиям и отраслям промышленности. Это возможно только на основе достаточного понимания особенностей, преимуществ и недостатков собственного региона с позиции размещения производств. В этом вопросе все надежды возлагаются на автономную деятельность региональных правительств.

При рассмотрении послевоенного экономического развития Японии следует отметить незначительную роль прямых иностранных инвестиций. В Японии активно развивались предприятия на основе национальных капиталов, быстрого налаживания инфраструктуры наряду с подготовкой законодательных актов, обеспечением транспарентности, адекватным стимулированием деятельности частного сектора. Следует отметить, что идеальные взаимоотношения между центральным правительством, региональными органами и частным сектором разнятся в зависимости от политики государства, социального строя и уровня экономического развития.

В Японии каждое десятилетие принимается план комплексного развития страны, в соответствии с которым ведется налаживание базовой инфраструктуры: оснащение портовых сооружений, развитие крупных промыш-

ленных зон, строительство скоростных железных и автомобильных дорог. Это важная базовая информация, которая используется частным сектором при долгосрочном планировании экономической деятельности.

Для России, обладающей огромной территорией, принятие государственной стратегии развития на общероссийском уровне, а также ее опубликование является особенно важным. При составлении плана необходимо учитывать обстановку в регионах и потребности частного сектора. Если экономическая деятельность в настоящее время возложена на частный сектор, то реализация плана, не удовлетворяющего потребностям частных предприятий, является сомнительной.

Однако в Японии, в том числе посредством применения метода определения спектра инструментов, увеличивался производственный потенциал; рост производственной активности происходил в национальном масштабе, в результате чего распределение производственной деятельности в стране прошло сравнительно успешно. В 1990-х гг. шел активный перенос внутренних производств за границу. В связи с этим высказывались опасения о «вымывании» промышленности, наблюдались даже попытки активного привлечения иностранных предприятий (табл. 1).

Таблица 1

Оценка экономических связей Японии, в млн долл.

	Общая сумма	Японский экспорт	Японский импорт
Япония – Россия	13723	7065	6658
Япония – Китай	211296	91876	118419
	6,5 %	7,7 %	5,6 %
Япония – США	213750	145685	68064
	6,4 %	4,8 %	9,8 %

Источник: внешнеторговая статистика Министерства финансов.

В качестве тенденций современной японской политики развития регионов интересно не привлечение капитала извне, а пересмотр региональных ресурсов и методы активизации регионов с их применением. В рамках концепции «Развитие региона – собственными руками» региональное сообщество приобретает автономность, проводит планирование и реализацию проектов, в то время как правительство осуществляет общую поддержку. Этот метод получил название регионального развития на основе внутренних ресурсов. К нему относится возведение технополисов, активизация существующих производственных накоплений, политика индустриальных кластеров, движение «Одна деревня – одно изделие» и пр.

В настоящее время индустриальные кластеры переживают международный подъем и тестируются во многих странах как инструмент повышения инновационного потенциала регионов, укрепления международной конкурентоспособности, развития промышленности высоких технологий следующего поколения. В Японии также планируется создание 17 кластеров под руководством Министерства экономики и промышленности. В них будет оказана поддержка формированию венчуров на основе высоких технологий. В Японии политика создания технополисов несколько опережает кластеры. С другой стороны, с 1976 г. в пограничных регионах, отказавшихся от внешних инвестиций со стороны частных предприятий, наблюда-

ется тенденция к возрождению региона собственными усилиями, без опоры на внешние инвестиции. Образчиком этого стало движение «Одна деревня – одно изделие», возникшее в префектуре Оита. Идея движения состоит в том, что каждый регион обладает каким-либо уникальным ресурсом, и направлена на возрождение региональной экономики путем его использования, коммерциализации и выхода на внешние рынки. В условиях глобализации экономики, стандартизации и гомогенизации общества движение «Одна деревня – одно изделие» занимает, скорее, противоположную позицию усиления и брендинга региональной самобытности. Его значение состоит также в структуризации сил региональных сообществ. В последнее время многие регионы осуществляют освоение рынка региональной продукции путем обеспечения регионального бренда, проводят межкорпоративные обмены и совместные проекты в целях активизации региональных промышленных ресурсов. Кроме того, применяется также метод смягчения части ограничений в отдельном регионе, позволяющий активизировать экономическую деятельность и создать новые производства. Такие инициативы регионов будут набирать силу и в будущем [1, 5].

Если сопоставлять страны, обладающие рыночной экономикой, то следует сказать, что роль центрального правительства в Японии изначально была сравнительно велика. Правительство субсидировало частный сектор и оказывало поддержку его развитию. В настоящее время частный сектор чрезвычайно развит и не только не требует правительственной поддержки, но, скорее, не приветствует вмешательства государства. Роль правительства состоит в разработке стратегии развития страны и регионов. Центральное правительство определяет общую направленность инструментов развития, в том числе проекты технополисов и индустриальных кластеров, в соответствии с которой регионы, приняв во внимание собственные отличительные особенности, составляют региональные планы и реализуют их после утверждения правительством. Такой подход отражает уважение автономии регионов.

Центральное правительство не в состоянии охватить все аспекты экономической ситуации в регионах. Необходимо, чтобы региональные планы развития составлялись администрациями этих регионов. В условиях жесткой межрегиональной конкуренции в сфере привлечения предприятиями внешнего капитала становится необходимым достаточный уровень понимания потенциала экономического развития собственного региона и потребностей частных предприятий, создание условий для как можно более успешной реализации экономической деятельности. Кроме того, существует необходимость в том, чтобы региональное правительство информировало частные предприятия о принимаемом политическом курсе. Это позволит любому внешнему инвестору снизить инвестиционные риски.

Кроме того, роль регионального правительства в первую очередь состоит в установлении взаимопонимания с частными предприятиями, которые являются объектом экономической деятельности регионов, в частности в совершенствовании поддержки средних и малых регионов.

В настоящее время Россия успешно сотрудничает с Японией и рядом других стран в области автомобилестроения (табл. 2). Рассмотрим, какими преимуществами она сможет пользоваться, создав у себя кластер автомобильной «вспомогательной» отрасли в связке с японскими инвестициями.

Таблица 2

Баланс инвестиций в Россию основных стран-инвесторов,
в млн долл. (на 31 декабря 2006 г.)

	Сумма инвестиций		Прямые инвестиции	Инвестиции в ценные бумаги	Прочие инвестиции
		Доля			
Суммарный баланс инвестиций	142926	100 %	67887	4902	70137
Кипр	32276	22,6 %	22796	1358	8122
Нидерланды	23451	16,4 %	19234	62	4155
Люксембург	22870	16,0 %	587	203	22080
Германия	12260	8,6 %	3320	1692	7248
Великобритания	11801	8,3 %	2907	169	8725
США	7698	5,4 %	4588	507	2603
Британские Виргинские острова	42598	3,0 %	2410	102	1747
Франция	3699	2,6 %	1058	0	2641
Швейцария	2831	2,0 %	1353	151	1328
Япония	2725	1,9 %	249	1	2475

Источник: Федеральная служба государственной статистики, информация о социально-экономическом положении России, январь 2007 г.

Во-первых, произойдет увеличение занятости в регионах, получивших эти инвестиции. В то время как количество работающих на сборочных заводах насчитывает сотни или тысячи человек, уровень занятости в отрасли компонентов исчисляется десятками тысяч.

Во-вторых, возникнет эффект передачи технологий. Для строительства завода японскому производителю автомобильных компонентов будет необходимо создать альянс с местным производителем, будь то совместное предприятие или компания со стопроцентным собственным капиталом. Японская сторона будет искать и выберет перспективного местного партнёра, затем попытается поднять качество его производства до уровня японских стандартов через передачу технологий и организацию обучения. Если этого сделать не удастся, то японская компания не сможет управлять своим заводом в этой стране, поэтому она будет очень серьёзно относиться к выбору и обучению «подающего надежды» партнёра. Создавая альянс с японскими производителями компонентов, российские компании будут иметь возможность повысить качество и эффективность до мировых стандартов. Такой эффект от передачи технологий более заметен в секторе компонентов, чем в секторе сборки.

В третьих, сотрудничество с японскими компаниями создаст возможность обучения кадров. Работая непосредственно с японскими компаниями, российские менеджеры и рабочие смогут на своём собственном опыте понять, как соответствовать самым строгим в мире требованиям, существующим на японских сборочных предприятиях, по контролю качества и администрированию времени поставок. Освоив их, менеджеры и рабочие будут в состоянии соответствовать требованиям любых компаний в мире [6].

Технология в контексте рассматриваемого вопроса не обязательно означает высокую технологию, такую как самая современная в мире электронная технология или нанотехнология. К основным технологиям в общей про-

изводственной отрасли относятся максимально точная и чёткая механическая обработка, окраска, отсадка, формовка, прессование. Такие обрабатывающие технологии в точности и четкости в действительности поддерживают всю автомобильную промышленность и производственную отрасль в Японии в целом. Передача технологий и развитие человеческих ресурсов в этой области будет ключом к успеху в создании кластера автомобильной поддерживающей отрасли.

Список литературы

1. **Шлыков, Г. П.** Философия Деминга / Г. П. Шлыков. – Пенза, 2006.
2. **Фукуда Хидэтакэ.** Рост ИТ индустрии и необходимость промышленной политики. (5.10. 2007 «Региональное развитие, промышленные кластеры, японский опыт и возможности для сотрудничества») / Фукуда Хидэтакэ. – [Б. м. : б. и.].
3. **Ватанабэ Осаму.** Основной доклад на инвестиционном форуме 5. 10. 2007. «Создание сферы оседлости» в Плане комплексного развития страны 1977 г. / Ватанабэ Осаму. – [Б. м. : б. и.], 1977.
4. Видение коммерческой индустрии 1980-х гг. : доклад Министерства торговли и промышленности. – [Б. м. : б. и.], 1980.
5. **Вада Масатакэ.** Послевоенная политика развития регионов в Японии и рекомендации для России / Вада Масатакэ. – [Б. м. : б. и.].
6. **Ивао Охаси.** Мы будем нужны друг другу для наступающего массового производства японских автомобилей OE Ms в России / Ивао Охаси. – [Б. м. : б. и.].